

## Jegyzőkönyv

Készült Kővágószőlős Község Önkormányzata 2020. február 24 – én 14<sup>00</sup> órai kezdettel megtartott képviselő – testületi üléséről.

Az ülés helye: Önkormányzat Tanácsterme

Jelen voltak: Sándor Tibor polgármester, Bozó Sándorné alpolgármester, Bodor Anett, Maurer Péter, Nagy – József Lászlóné, Varga Balázs és Várnai József képviselők, Dávor Lászlóné jegyző, Varga László jegyzőkönyvvezető.

**Sándor Tibor polgármester:** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, az ülést megnyitja majd ismerteti a kiküldött – meghívóban szereplő - napirendi pontokat, melyet a képviselő-testület egyhangúlag az alábbiak szerint hagy jóvá:

### Napirendi pontok:

**1./ A polgármester beszámolója a két ülés közti fontosabb eseményekről.**

**Előadó: polgármester**

**2./ Döntés a Kővágószőlői Civil Szervezetek 2020. évi támogatásáról.**

**Előadó: polgármester**

**3./ Egyebek**

**4./ Zárt ülés**

### **1. Napirendi pont**

**Sándor Tibor polgármester:** figyelemmel arra, hogy végrehajtandó határozat nem volt, így a két ülés közt történt fontosabb eseményeket ismerteti.

- több árajánlatot kértem több dologgal kapcsolatban, melyeket részben ismertetek, illetve részben még folyamatban vannak,
- átadásra kerültek a közvilágítási lámpák összesen tíz darab, számla alapján már kifizetésre is került az E.ON részére. Újabb igények merültek fel a Sajgó dűlőben, aztán a Hunyadi utcában és volna még két olyan lámpatest, amit felmértünk az E. ON – os kollégával, ami hagyományos régi, annak a cseréje lenne szükséges a Dózsa György utcában. Továbbá nem ég a Köves Laci felé háznál az utolsó lámpa, ott valószínűleg autó letépte a vezetékot ott ki kell előbb építeni a vezetékot.

- a Sajgóban igény lenne a TELEKOM – os optikai hálózat tovább építésére, fel kellett mérni azt, hogy még hány belterületi beépíthető telek van. Nyolc építési telek van, tehát még nyolc ház épülhet, valószínűleg oda is beviszik majd az optikai vezetékét.
- az Újtelepi fakivágás és visszavágás megtörtént, a Pécsi Expocenternél felajánlottak tíz olyan fát, ami gyökeres, de még átültethető ezek úgy tíz centi átmérőjű törzsű fák. A fák ide szállításába, kivételébe és elhelyezésébe kellene segítség. Most ugyan még nem működik a faluszépítő munkacsoport, de jó volna, ha megmondanánk hova szeretnénk ültetni a fákat? Ezeknek a fáknak a többsége kőris, a géppel ezeket ki tudnánk venni a Kovács Gábor el is szállítaná a héten. Ezeket a fákat ingyen megkapjuk.
- most éppen a Tettye Forrásház Zrt. – nél kellene lennem, de mivel nem tudtak új időpontot adni, így Tajti Zoltán Pellérd Község polgármesterét kértem meg, hogy képviselje Kővágószőlős érdekeit is. Két dologban kerestük meg a Tettye Forrásház Zrt. – t a vízkutak után fizetendő iparüzési adó érinti mindkét települést és e témakörben írtunk levelet is, közgyűlésen is voltunk, ahol felvetettük és kértük írásba a választ. Ezekkel kapcsolatban mára adtak időpontot. Sajnos nem tudtak másik időpontot adni. A másik kérdéskör, a felügyelő bizottsági tagságot vettem fel. Igaz ugyan, hogy érdemben beleszólni nem tudunk az ott lévő ügyekbe, de azért nyomon követni jó volna. Látná az ember, hogy milyen változásokat, milyen döntéseket hoznak, a tíz településnek valamikor a Pécsi Vízmű idejében volt egy felügyelő bizottsági tagsága, ezt rotációban, féléves váltásokban osztottuk el a településeknek. Vagy így vagy úgy, hogy a legnagyobb település képviselje a többit. Ezt felvetettük, akkor a közgyűlésen Pécs Város részéről nem zárkozott el a képviselő, azt mondta nem látja ennek semmilyen akadályát. Nyilván írásban kell kérni, erre a választ ma fogják megadni. Valószínűleg a Tettye Forrásház Zrt. – nél van egy ilyen is folyamatban legalábbis bízom benne.
- ami még fontos az elmúlt héten NYMTIT – nél közgyűlést tartottunk ez a szokásos negyedévi tájékoztató, amit az RHKHT kezdeményez, illetve tart. Rajtunk kívül mindig Szentlőrinc is jelen van. Ők úgy tekintik, hogy érintett, pedig nincs a társulás tagjai között. Annak idején nem vettük fel, nem is kötelezték bennünket arra, de azért a tájékoztatóra Kereki úr mindig meghívja. Ezen többek között elhangzott, hogy három fűrást terveztek idén, ennek a közbeszerzését több hiányosság miatt eredménytelennek kellett nyilvánítani és új közbeszerzési eljárást kellett indítani. Ami minket jobban érint az az, hogy kezdeményezi a Kereki úr a pénzeknek az elosztásával, felhasználásával és elszámolásával kapcsolatos vitás kérdések megoldását olyan formában, hogy egy külföldi céget bíznanak meg és a külföldi példákat is figyelembe véve készítenének egy tanulmányt, aminek részeként felkérte az elnök urat, hogy írja össze a problémákat. Az elszámolás meglehetősen kacifántos, amit nehezményezünk, hogy egyrészt, mint engedélyes, másik részen, mint számon kérő is jelen van, ami elég sok vitát okoz. Én elmondtam, hogy a társulás tagjai a múltkori közgyűlésen felkérték a két alelnököt és az elnököt, hogy dolgozzanak ki egyfajta anyagot, ami szabályozná a pénzek elosztását, hiszen ez mindenki előtt tudvalevő, hogy már régóta kezdeményezik, hogy kik azok, akik érintettek, kik azok, akik kívül vannak a kutatási területen. Ez most egybe esik ezzel a felkéréssel is, így nyilvánvaló, hogy ők is fognak valamit mondani, nyilván mi is, de hogy mi kerekedik ki belőle a jövő évre vonatkozóan, azt még nem látjuk előre. Egyenlőre nincs aláírt szerződés és a keretszerződés több évre szól, a

keretszerződésben meg van fogalmazva, hogy mikor kellene a szerződést aláírni, ezt sosem tartják be. Annyi információt kaptunk, hogy már a jogi véleményezés megtörtént. Már csak aláírásra vár. Tehát nincs aláírt szerződésünk, de bízom benne, hogy mielőbb lesz és akkor ezek a pénzek rendelkezésre állnak.

Ennyi történt a két ülés közötti időszakban, ha nincs ezekkel kapcsolatban kérdés, akkor kérem a képviselő-testület jóváhagyását, majd áttérnénk a következő napirendi pontra.

A képviselő-testület ( 7 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

### **22 / 2020. (II. 24.) számú határozat**

Kövágószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a polgármester - két ülés közt történt fontosabb eseményekről szóló - beszámolóját elfogadta.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

## **2. Napirendi pont**

**Sándor Tibor polgármester:** döntenünk kell a Kövágószőlősi Civil Szervezetek 2020. évi támogatásáról. Mindenki előtt világos, hogy két részre osztottuk idén a civil szervezetek támogatását az egyik fele a taglétszám alapján történt, hát ebben sem volt nagy egyetértés. Nyilván jövőre ezt is át kell gondolni. Többek között felmerül, hogy első sorban ez működésre van, aki nem tudja elhasználni működésre, elmondtam, hogy természetesen azon felül is van pénze, azt a rendezvényekre is felhasználhatja, az elszámolásnál viszont oda kell írni, hogy melyik rendezvényre, mire használta és mi az, ami működésre ment. Ezt természetesen elfogadjuk. Elmondtam múltkor, hogy a költségvetés elfogadását követően több olyan negatív hír is ért bennünket, ami a költségvetésünket befolyásolja. Az egyik az, hogy az általunk számított 24 millió forint helyett a közös hivatalra a költségvetési számok alapján csak 20 millió forintot kapunk. Az iparüzési adó mértéke a 2018. évihez képest több, mint 10 millió forinttal nőtt, ez magával hozta az adóerőképeség egy főre vetített összegének növekedését, ami 51.000,-Ft – ra emelkedett, ez azt jelenti, hogy a mi általunk kalkulált 15 millió forint elvonás 18 millió forintra nőtt. Tehát még több az elvonás. Ezeknek a figyelembevételével javaslatot teszek a civil szervezetek támogatására. Ezek a rendezvények nem érintik az önkormányzattal közös rendezvényeket, hiszen ott az önkormányzat biztosítja az anyagi fedezetet. Ez 4,5 millió forint, ennek volt egy egyeztetése. Ott több olyan dolog felmerült akár az egyházközség részéről a búcsúval kapcsolatban vagy például a Csipkebogyó Egyesülettel a mesés délután kapcsán, ennek a támogatása ott jelentkezik. Ez a kérés, ami múltkor megmaradt ezekre vonatkozik a javaslatom. A civil szervezetek támogatását a fennmaradó összegnek a 10% - ba javaslom támogatni. A nemzetiségi önkormányzat egynegyed részével kevesebbet javaslom, tehát az 1,2 millió forint helyett 900 ezer forintot javaslom. Az egyházközségnek pedig a 900 ezer forintos igényüket, mint célzott igényt két dolognak az elkészültéhez vehetik igénybe 450 – 450 ezer forintot, amikor már kifizetésre kerül, tehát nem előre odaadjuk a pénzt és akkor majd gyűjtögetnek hozzá és majd valamikor elkészül, hanem amikor elkészül, tehát megvalósították

és fizetésre kerül, akkor kapják meg a pénzt mind a két célra. Ennyi volna a javaslatom. Kérdezem, hogy van – e valakinek kérdése, észrevétele?

**Nagy – József Lászlóné képviselő:** ez a 10% ez minek a része?

**Sándor Tibor polgármester:** ennek a maradéknak ami a táblázatba lett foglalva, hogy ki mennyit kér a saját rendezvényeihez ennek az összegnek a 10 – 10 % - a.

**Nagy – József Lászlóné képviselő:** a Boros Garázsnak 299 ezer forint az igénye, akkor kap durván 30 ezer forintot jól étem?

**Sándor Tibor polgármester:** igen akkor kap 30 ezer forintot, az igényelt összeg 10% -át. Ezek a saját rendezvényeik, ezek már nem közös rendezvények, ezeket ennyivel támogatja az önkormányzat. Arra kérnék minden civil szervezetet, le is fogom írni, hogy legyenek belátással erre az évre ez a pénzhiány nagyon érződik. Mindenhol megpróbáltunk lefaragni, a taglétszámnál felmerült, hogy milyen helyzetbe kerültek néhányan, hogy nem tudják eldönteni, hogy hol veszik igénybe a támogatást, én nem hiszen, hogy olyan nehéz eldönteni, hogy hol akarja igénybe venni, mert azért megkapták, nem volt ellene kifogás, a képviselő-testület többsége is elfogadta, hogy ezeket az összegeket megkapják. Én úgy gondolom, hogy ha még esetleg később merül fel olyan rendezvény, amit még ma nem tudunk, nyilván ilyen még előfordulhat azokra is én úgy gondolom, hogy érvényes lehet ez a 10% - os támogatás. Én mindenkitől azt kérem, hogy legyen belátással, vannak olyan igények, majd még itt felsorolom, hogy mi mindenre kellene fordítani és ez még csak egy része annak a igénynek, amit ti még meg sem fogalmaztatok. Ez mind ilyen rendezvény, sok minden beszerzése van itt előttem és még lesz is nyilván. Van több olyan kérés, amit támogatni kellene és én úgy gondolom, hogy kell is. Kérdezem, hogy kinek van kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs akkor szavazásra teszem fel.

**Bodor Anett képviselő:** bocsánat, véleményem szerint akkor nem is kéne adnunk. Mindenki adja be a rendezvényére aztán majd a képviselő-testület eldönti.

**Sándor Tibor polgármester:** az mindenkinek a szíve joga, hogy honnan próbál még előkeríteni pénzt. Az már ne a mi dolgunk legyen, hogy honnan teremtik elő.

**Bodor Anett képviselő:** szerintem ez nagyon kevés, akkor inkább ne is adjunk, a rendelet alapján még mindig fennáll az, hogy 30 nappal a rendezvény előtt kérhet az egyesület támogatást.

**Sándor Tibor polgármester:** természetesen az fennáll továbbra is, a rendeletben szerepel. A javaslat most az, hogy 10% - ot adjunk. Legalább lássák azt, hogy a mi szándékunk tisztességes. A taglétszám alapján a támogatást megkapják, a közös rendezvényekhez az önkormányzat biztosítja az anyagiakat, azon túlmenően mindenki a saját rendezvényére, amit meg akar tartani ahhoz is kaphat támogatást. Más kérdés, észrevétel van – e? Amennyiben nincs kérem kézfeltartással a javaslatot elfogadni.

A képviselő-testület tárgyalta és (5 igen 2 nem 0 tartózkodás szavazati aránnyal) a következő határozatot hozta:

### **23/2020. (II. 24.) számú határozat**

Kövágószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2020. évben a civil szervezetek feladat alapú (program) támogatását a civil szervezetek által igényelt összeg 10% -ában állapítja meg a következők szerint:

Civil Szervezet megnevezése	jóváhagyott támogatás ( igény 10 %-a)
Zsongorkó Baráti Kör	0
Boros Garage Sportegyesület	29.918
Nyugdíjas Klub	10.000
Sport Egyesület	0
Csipkebogyó Faluszépítő Egyesület	25.000
T.M.T. Kickboxing Team	10.000
<b>Összesen:</b>	<b>74.918</b>
Római Katolikus Plébánia	450.000 +450.000
Kövágószőlősi Roma Nemzetiségi Önkormányzat	900.000
<b>Mindösszesen</b>	<b>1.874.918</b>

**Határidő:** értelemszerű

**Felelős:** polgármester

### **3. Napirendi pont**

**Sándor Tibor polgármester:** ez az egyebek napirendi pont melyben több dologról is kell döntenünk.

#### *A) Az óvodai játszótér felújítása*

- az első egy kérés: az óvodában a játszótér elemeit tavaly lecseréltük, tavaly még engedélyezték az akácfából lévő hinták állványát, idén már nem. Ezt ki kell cserélni, de a legolcsóbb, amit találtunk, maga csak az állvány a csavarokkal együtt amire a hintát rá kell tenni bruttó: 333.756,-Ft, ez csak az állvány, az egyik felén két hinta van, a másik felén egy úgynevezett kosárhinta van. Ennek ennyi az ára. Ehhez gumitéglát, gumi alátétet néztek ki. Ezzel kapcsolatban vannak észrevételeim ezek a gumilapok 40x40 centiméteresek és 4 centi vastagok, ilyenek vannak a játszótérnél is, ezek vörös színűek, 1 db. 1330,-Ft – ba kerül. Ebből 240 db kellene, aminek az ára 320.000,-Ft lenne. Ezt azonban nem lehet csak úgy lerakni a földre, ez a típus nem is rögzítőszögekkel rögzíthető, hanem beton alapot kell készíteni és ezt ragasztani kell a beton felülethez. Az említett árban nincs benne a ragasztó és a beton, de ehhez még kell egy betonszegély is. Én ezt nem javaslom most, elsősorban a homokágyat javasolnám, ez már részben ott is van, csak ki kell egészíteni, hogy teljes mértékig fedje. Homok cserét kell végrehajtani és ez megfelel. Majd, ha jobban állunk anyagilag, akkor elkészíthetjük a gumilapos megoldással, hiszen az azért sokkal tartósabb.

- az óvoda kerítésének, járdájának, illetve bejáratának pályázata abban a pályázati anyagban volt, amit a Piri Júlia készített, ebben volt a fűtőkorszerűsítés a világítás felújítás és benne volt a bejárat és a kerítés. Ez közel 22 millió forint lett volna, ebből csak 4.99 millió forintot támogatott a pályázat elbírálója, ennek a csatolt költségvetése 5,4 millió forint, ebből durván 5 milliót támogatnak, a többit az önkormányzatnak kell hozzátenni. Ezt az Út – és Mélyépítő Kft. végezné el, ők végezték az aszfaltozást és a járdát. Annak idején ők adták az árajánlatot hozzá, ezt övelük lehetne megcsináltatni. Nekik megmutattam azt a régi homokozót, aminek le kéne az oldalát szedni le kell betonozni és egy ilyen piramis szerű ponyvát lehetne rátenni.

**Nagy – József Lászlóné képviselő:** muszáj lebetonozni?

**Sándor Tibor polgármester:** muszáj balesetveszélyes, betonból van.

**Nagy – József Lászlóné képviselő:** nem lehetne kiszedni?

**Sándor Tibor polgármester:** nem lehet, mert egybe van betonozva, annyit lehet csinálni, hogy leszedni, a négy sarkán megvan az oszlop, azt a négy oszlopot megtartanánk, középre egy talpon le lehet fogatni egy csövet, ami a közepét tartaná és egy, mint a piramis graboból lehetne hozzá csinálni egy kis fedelet, ami árnyékot is ad, ott lehetne rajzolni, székeket asztalt ki lehet rakni, volna egy olyan szilárd placc, amit használni lehetne. Esőben nem áznak a grabo nem engedi át a vizet. Ennek egy része megvan, a hintákat lehetne velük még bebetonoztatni, ennek megvan a rajza, hogy mekkora betonkocákkal lehetne bebetonozni, meg még ezt lehetne velük megcsináltatni, mert ez így balesetveszélyes. Nem lehet kiszedni, mert egybe betonozták még valamikor az uránosok becsületesen, még szétverni sem lehet, úgy kell szétréselni azt a hátsó részt mert az magas és az alsó részét azt nem kell bántani, azzal egy szintbe lehetne hozni. Csak egy 5 – 10 centis beton kéne csak a gyerekek mennek rá, nem megy autó, nem kell vastag beton. Ennek az ár ajánlatát nem tudom még, de nyilván övelük együtt kellene ezt az egészet megcsináltatni. Most azt kell eldöntenie a képviselő-testületnek, hogy már a héten elkezdik a kerítés lebontását és az aszfaltozást. Azt is elmondták, hogy mivel ez a bejárat nem úgy készült valamikor, hogy nagyobb terhelést is kibírjon, sok repedés van rajta, elsősorban a szemetes megy be, a bejárat megerősítését úgy tudnák megcsinálni, hogy a két oldalát kátránnyal leöntik, mert aszfalttal feltöltik, erre újabb réteg kátrány kerül, majd geotextil, ami egybetartja és arra kerülne a hengerelt aszfalt réteg. Remélhetőleg ez hosszútávra is megfelelő megoldás, de 5 millióból nem lehet kivitelezni azt, hogy az egészet felszedik és újra építik. Megpróbálom elérni, hogy a hintaállvány – és a placcnak a lebetonozása férjen bele vagy minimális plusz költséggel férjen bele, ha nem fér bele akkor arról majd külön dönt a képviselő-testület.

Egy döntés lenne a hintaállvány beszerzéséről, melynek a bruttó ára ( fészekkosárral és szállítási díjjal együtt 398.526,-Ft. Tehát akkor szavazásra bocsátom a hintaállvány beszerzésének és a hozzátartozó elemek megvásárlásának kérdését, aki egyetért vele az kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület ( 7 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

**24/2020. (II. 24.) számú határozat**

Kövágószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés szerinti árajánlat alapján bruttó 398.526,-Ft áron megrendeli az óvoda játszóteréhez a hintaállványt.

**Határidő:** értelemszerű

**Felelős:** polgármester

*B) Óvoda bejárat és kerítés felújítása*

**Sándor Tibor polgármester:** az Út – és mélyépítő Kft. kapja meg az óvoda bejáratának és kerítésének felújítását és kezdjék el a pályázatban szereplő anyagnak az elkészítését. Aki egyetért azzal, hogy a fenti pályázatban – és árajánlatban szereplő munkálatok elvégzésével az Út – és mélyépítő Kft. – t bízunk meg kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület ( 7 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

**25 /2020. (II. 24.) számú határozat**

Kövágószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés szerinti árajánlat alapján az abban szereplő munkák elvégzésével az Út – és mélyépítő Kft. – t bízta meg. A szerződéses összeg: bruttó 5.383.176 Ft

**Határidő:** értelemszerű

**Felelős:** polgármester

*C) Finanszírozási megállapodás megkötése a Physiomed Kft-vel*

**Sándor Tibor polgármester:** minden évben a házi orvosunk egy plusz szolgáltatásért kér támogatást, tavaly is ennyi volt, idén sem emelt. Ez a készenléti díj lakosságáramnyos részét, a tanácsadói, fogászati takarítását, mosás a fizioterápia működtetését és a gyermekgyógyászati konzultációt tartalmazza. Minden érintett településnél van egy ilyen finanszírozási megállapodás eltérő, hiszen nem egyenlő távolságra van, oda el kell menni és nem mindenhol kérik ezeket a szolgáltatásokat, ezek a szolgáltatások eltérőek, a mi esetünkben 95.600,-Ft/hó, amit az önkormányzat tavaly is vállalt, idén sem emelkedett ennek a költsége. Kérdezem van – e esetleg kérdés? Amennyiben nincs, akkor, kérem, aki egyetért vele az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület ( 7 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

**26/2020. (II. 24.) számú határozat**

Kövágószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Physiomed Kft. által a plusz szolgáltatásokra a készenléti díj lakosságáramnyos részére, a tanácsadói, fogászati takarításra, mosásra a fizioterápia működtetésére és a

gyermekgyógyászati konzultációra kért havi 95.600,-Ft összeget elfogadja és felhatalmazza polgármesterét a finanszírozási megállapodás aláírására.

**Határidő:** értelemszerű  
**Felelős:** polgármester

### *C) Casco biztosítás kötése*

**Sándor Tibor polgármester:** volt már szó róla a busznak a CASCO biztosításáról, ami kiterjed az utasokra is 3 árajánlatot kaptunk az egyik a Genertel biztosító ez 110.000,-Ft – os díjjal számolt a Generali Biztosító Zrt. az 140.467,-Ft – os díjról adott ajánlatot a Uniqa Biztosító Zrt. 158.724,-Ft – al adott árajánlatot. Én akkor mondtam, hogy AEGON Biztosító Zrt. adott ajánlatot a KGFB – re, megkérdezem, hogy CASCO – t is megköthetnénk-e ugyanott, de az AEGON Biztosító Zrt. nem köt CASCO – t kisbuszra. Tőlük így nem tudtam beszerezni árajánlatot. A három közül kell választani én javaslom a Generali Biztosító Zrt. ajánlatának elfogadását. Ez egy közép ár 140.476,-Ft és vonatkozik az utasokra is. Aki egyetért azzal, hogy a kisbuszra a Generali Biztosító Zrt. 140.467,-Ft – os CASCO biztosítás ajánlatát fogadjuk el az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület ( 7 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

#### **27/2020. (II. 24.) számú határozat**

Kövágószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonát képező RXE – 083 forgalmi rendszámú Fiat Ducato kisbusz CASCO biztosítására vonatkozóan a Generali Biztosító Zrt. ajánlatát fogadja el 140.467,-Ft – os éves díjjal, mely magába foglalja az utasok balesetbiztosítását is. Kövágószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Sándor Tibor polgármestert a biztosítás megkötésével és a szerződés aláírásával.

**Határidő:** értelemszerű  
**Felelős:** polgármester

### *E) Mobilgarázsra vonatkozó árajánlat megvitatása*

**Sándor Tibor polgármester:** ha már a busznál tartunk, a következő, beszélünk arról, hogy a busznak jó volna egy féltetőt építeni, vagy valami helyet találni. Kértem árajánlatot a mobilgarazs1.hu nevezetű cégtől. Lengyel garázsokat forgalmaznak, hullámlemezből készült, 4 x 6 méteres, elől a magassága 2 méter 60 centi, hátul 2 méter 40 centi. A busz 2 méter 30 centi magas, tehát befér. Az ajtó az kétszárnyú kinyitható ajtó a nyitott ajtó a magasságból nem vesz el. A bruttó költsége 315.000,-Ft kiszállítással és felállítással együtt. Amennyiben még külön rögzítési pontokat kérnénk az rögzítési pontonként 3500,-Ft. Az elhelyezése a közhasznú munkások pihenőjének nyugati felén lenne. Ott ki kell termelni a földet és a támfalat is meg kell bontani, a diófának egy – két ága lóg be, amit le kell vágni. Oda simán be lehet tolatni és ki lehet jönni. Az udvarnak még a betonos részét kell elkészíteni, erre még nem kértem



árajánlatot. Félbe van hagyva az udvarnak a burkolása, ott van még egy raklap térkő, amit a garázs elé szántunk, de akkor a képviselő-testület elzárkózott ettől. Azt mondták, hogy elég az a kavics fedés nem kell oda térkő. Viszont azt is be kéne fejezni és az új garázshoz egy betonos részt kellene építeni, amire fel lehet állítani, ennek a költségét nem tudom, erre, majd kérek árajánlatot. Ehhez kell kőalap, amire legalább 10 centis beton réteget kell húzni, de a garázst azért kellene időben megrendelni, mert ezt az árajánlatot 1 hónapig tartják csak. A szállítás 1 és 3 héten belül lehet. Ezt az anyagok tárolásra is lehetne használni, amennyiben nem kellene garázsnak. Kérem, aki egyetért vele, hogy a garázst rendeljük meg az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület ( 7 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

**28/2020. (II. 24.) számú határozat**

Kővágószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete a mobilgarazs1.hu – től megrendeli a 4 x 6 méteres elől 260 centiméteres magasságú, hátul 240 centiméter magasságú, hátra lejtő tetejű, kétszárnyú ajtóval ellátott mobilgarázst bruttó 315.000,-Ft – ért, azaz Háromszáztizenötezer forintért, mely összeg tartalmazza a szállítást és a telepítést.

**Határidő:** értelemszerű

**Felelős:** polgármester

**Varga Balázs képviselő:** lehetne egy kérdésem, ettől a cégtől, ha már itt vannak lehetne egy árajánlatot kérni a piactéren egy féltetőre, ezzel a szerkezettel?

**Sándor Tibor polgármester:** oda mindenképpen kell egy féltető, de én szeretném, ha a faluszépítők mondanák meg, hogy milyen elképzelésük van, hogy mi illik oda, erre jó volna a javaslatuk. Egyébként az Újtelepen a 6 – os épületnél merült fel most, hogy odajön a bölcsőde, akkor, ahol most parkolnak az a terület használatba kerül, nekik a 6 – os épületnél csak négy autónak van hely. Szeretnék, hogy az északi oldalon, ahol virágos előkert van, oda egy kavicsos parkolót lehetne – e kialakítani, illetve a keleti oldalon oda szintén egy ilyen parkolót kialakítani, ott egy kis támfallal én mondtam, hogy mindenről lehet szó, de meg kell várni az Újtelep rendezésével a faluszépítő munkacsoport megalakulását. A Balázs is szeretne ebbe belefolyjni, az is ennek része. Ezt végig kell gondolni, hogy illik – e oda, hogyan lehetne megvalósítani, ez nem egyszemélyes döntés ez nem erről szól, hanem arról, hogyan lehet oda olyan dolgokat megépíteni, ami tetszetős és szép is. Fásításról sok mindenről volt szó, többször felvetődött, hogy több parkolót kellene kialakítani. Voltak erre javaslatok hol lehetne, a kettes épületnél kétoldalt is lehetne parkolót kialakítani. A hatos épületnél is meg kell nézni, hogy elfér – e. Ezt a kavicsos részt úgy mondta a hölgy, hogy ők munkájukkal, saját költségükre kialakítanák. Mondtam, hogy ez nem egyszemélyes döntés, adják be írásba és a képviselő-testület eldönti. Visszatérve, ha itt lesznek én megkérdezem őket, de én fából jobban el tudnám képzelni.

*F) Játsszótéri játékok elhelyezése, helyreállítása*

**Varga Balázs képviselő:** megkérdezhethetnénk majd az óvodánál dolgozó vállalkozót, hogy a falusi játszótérre adna – e árajánlatot?

**Sándor Tibor polgármester:** falusinál mindjárt mondom, kaptam egy árajánlatot ezt nem terjesztem elő, mert elég húzós. Ennek az oka semmi más, mit az, hogy kértem a dokumentációját a Pétertől, mutatom a dokumentációból ennyit adott ez a hintának az alaprajza ez normális, itt van, hogy a lábait hogyan kell bebetonozni ez korrekt. Ez a kéttornyú várnak a rajza és semmi más. Nem tudom elképzelni, hogy ehhez nem lett volna a hintához hasonló dokumentáció, hogy a lábait hogyan kel, milyen távolságra kell bebetonozni, milyen mélyen. Tehát nyilván volt. Most felhívtam, akitől vette ő küldött nekem rajzokat, illetve képet, hogy így kellene kinéznie, amikor össze lesz állítva és küldött nekem fényképet, amiről csak a szélességét tudom meg, amit a rendelkezésre álló dokumentációból is le tudok olvasni. Viszont azt mondta, hogy a Péternek elküldte az összes dokumentációt. Most nem tudom, hogy szándékosan nem adja oda, vagy mi az oka. Nekem ilyen rajz kell, mint a hintához van, mert, ha ahhoz van, akkor a várhoz is van. Zsuzsa te vagy annyira műszaki szakember, hogy tudod, hogy ezek fontosak. Ebből nem lehet olyan árajánlatot kérni, ami egy hiteles árajánlat. Mert nem tuja pontosan, hogy mennyi beton kell csak megsaccolni lehet.

**Nagy – József Lászlóné képviselő:** ez készen vett nem a Péter csinálta?

**Sándor Tibor polgármester:** ezt a Péter megvette és tovább számlázta. Ezt egy Orfűi cég gyártotta. Mondom ilyen rajzokat küldött, amiről le tudom olvasni, hogy milyen széles. Nekem olyanok kellene, ami a lábhoz való betonozást tartalmazza, tehát ez így semmi! Erre nem lehet árajánlatot adni meg is mondta a vállalkozó, hogy ebből csak megsaccolni tud egy összeget, amit nem hiszem, hogy ide kellene tenni az asztalra, mert ebből egy fals szám jön ki és nem is hiszem, hogy ennyit ki kellene fizetni. Meg kell keresnem személyesen, elmegyek hozzá, mert így ez nem jó. Ilyen rajzok kellene, hogy a lábai, hogy néznek ki, hogyan vannak. Azért nem tudok erre kérni még árajánlatot, szerettem volna mára, küldtek is egyet, csak ez így nem helytálló. Az anyagköltséget csak megsaccolták az kb.: 200.000,-Ft, és ennek a felállításához ez a rajz még nem elég, mert az összeállításnál ebből a rajzból nem lehet tudni, hogy mi van összeállítva, mi nincs, csak a hasára ütött durván, ebből az alaprajzból, csak saccolni tudta, hogy 600.000,-Ft a felállítása. Nem látta, hogy ez már félig össze van állítva, ezt csak oda kell tenni. Tehát nem reális ez az ár, ezért nem is akarom szavazásra bocsátani. Én úgy gondoltam, hogy a Péter ideadja a teljes dokumentációt, nyilván van is neki, mert akkor hogy akart nekiállni elkezdni, mi alapján akarta elkezdni felállítani, hogyha neki sem lenne teljes dokumentációja. A minőségi tanúsítvány itt van, de mondjuk ez sincs aláírva. Úgyhogy mindenképpen el kell menni ehhez a céghez, hogy nekem a megfelelő dokumentációm legyen meg. Annyit mondott a cég képviselője, hogy a Molnár Péter tavaly mindent megkapott.

A képviselő-testület az elhangzott tájékoztatást tudomásul vette, a napirendi pontot illetően határozat nem született.

#### *G) OPTIMÁLIS BIZTOSÍTÁS KFT. ajánlata*

**Sándor Tibor polgármester:** egy cég keresett meg, úgynevezett Optimális Biztosítás Kft. azzal kapcsolatban, hogy biztosítást ajánljanak arra az esetre, ha a főállású polgármester nem indul a következő választáson vagy ha indul, de nem választják meg, akkor a törvény szerint Őt megillető három havi végkielégítés összege alól úgymond tehermentesítse az önkormányzatot. Ezt a Varga Pista is megkapta a Hagenthurn is megkapta annak idején. A törvény az úgy szól, hogy az új képviselő-testületnek a dolga eldönteni, hogy ezt a három hónapot kiegészíti, erre is van lehetőség újabb három hónappal, de ennek a kifizetése az ő feladatuk törvény van rá. Erre van ez a biztosító, aki, hogy ne akkor legyen ez egy nagyobb

tétel, amit ki kell fizetni és annak az új képviselő-testületnek első feladata az legyen, hogy erről kelljen neki dönteni és netán még pénz sincs, de ki kell fizetni. Van egy ilyen előtakarékosági lehetőség, ami azt jelenti, hogy havonta fizet az önkormányzat ebbe az alapba. Ez célirányos, ezt nem kapja meg a polgármester, majd csak akkor, ha eljön az az idő. Öt év alatt ezt a végkielégítést elő lehet teremteni és akkor nem jelent külön terhet, erre még kamatot is hoz, ha ezt megtakarításba teszi az önkormányzat. Nem generál vitás helyzeteket, ezt a pénzt biztosítja a mostani képviselő-testület az új képviselő-testületnek ez nem jelenthet külön gondot. Ez egy befektetési termék így hozamot is jelent. Az ajánlat tartalmaz egy példát hat hónapra, ez csak egy számítás. Egyébként személyre szólóan ad ajánlatot. Amennyiben a képviselő-testület úgy gondolja, hogy élne ezzel a lehetőséggel, de élhet mással is, betehet a bankba havonta egy bizonyos összeget, lekötheti, vagy ilyen döntést is hozhat. Ez az optimális biztosítási forma. A leírás szerint 600 önkormányzatnál működik ez a dolog. Kérdezem kinek mi a véleménye?

**Nagy – József Lászlóné képviselő:** nem csináltak egy kalkulációt személyre szabottan, hiszen te tudod mennyi a béred?

**Sándor Tibor polgármester:** 332.500,-Ft ez a havi nettó bér, ebből lehet számítani, ők hat hónapra számították, akkor nagyobb a megtakarítás azt az új képviselő-testület dönti el, hogy három hónapot fizet ki a többi megmarad a költségvetésében. Dönthet úgy is a képviselő-testület, hogy eleve három hónapra takarékoskodik.

**Nagy – József Lászlóné képviselő:** ez mennyi akkor havonta nem mondták?

**Sándor Tibor polgármester:** ebből most nem derül ki, mert akkor egy személyre szóló kalkulációt kell kérni. Amit ők csináltak az hat hónapos és írtak egy példát egy városi polgármester, akinek lehet akár hárommillió forint is a havi nettó bére, meg lehet más is, de a kötelező a törvény által előírtból kell kiindulni, ha azt mondjátok érdeklí a képviselő-testületet, akkor kérek egy személyre szabott ajánlatot és akkor még mindig el lehet dönteni. A lényeg az, hogy öt éven keresztül fizetheti ezt a képviselő-testület és akkor az új képviselő-testületnek nem jelent gondot a végkielégítést kifizetni. Amennyiben elosztom 5 évre az kb. 30.000,-Ft havonta

Kérek egy személyre szóló ajánlatot. A képviselő-testület meg eldönti, hogy ezt a megtakarítást vállalja – e, vagy nem.

A képviselő-testület tárgyalta és ( 7 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazati aránnyal ) az alábbi határozatot hozta:

#### **29/2020. (II. 24.) számú határozat**

Kövágószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a főállású polgármester jogviszonyának megszűnése esetén fizetendő végkielégítés összegének előtakarékosági formában történő biztosítására ajánlatot kérjen az *OPTIMÁLIS BIZTOSÍTÁS KFT-től*.

**Határidő:** értelemszerű

**Felelős:** polgármester

## *H) Fakivágások, lakossági bejelentések*

**Sándor Tibor polgármester:** egy kérdésem volna a jegyző asszonyhoz. Szóban kerestek meg itt a Dózsa György utcában megvettek egy házat egy holland házaspár és van három olyan hársfa a közterületen a ház előtt, ami megemelte a járdát szeretnék kivágni ezeket a fákat. A gyökerek a pincébe is benőttek és szeretnék visszaállítani a járdát, hogy egy szintben legyen. Mondhatjuk, hogy ezek veszélyes fák, mert a ház alá nőttek a gyökerek, a járdát is felnyomták, sőt a telefon vezetékekbe is belenőttek? Kérdésem az az lenne, hogy ez a polgármester, vagy a jegyző hatásköre?

**Dávor Lászlóné jegyző:** ez jegyzői hatáskör.

**Sándor Tibor polgármester:** tehát akkor ezt neked kell majd engedélyezni, ha beadták a kérelmet.

**Varga László igazgatási főmunkatárs:** beadták már, jelenleg iktatás alatt van a kérelem.

**Sándor Tibor polgármester:** én jogosnak tartom, hogy a fákat ki kell onnan venni. Pótolni meg nem igen lehet, mert fa nem igen fér el az árok és a járda között, esetleg sövényt lehetne oda tenni.

**Dávor Lászlóné jegyző:** Ha vezetékeket is érint akkor nem olyan egyszerű a kivágása. Kiadhatjuk az engedélyt, de valamilyen módon a fa pótlását elő kell írni! Meg kell nézni, hogy pontosan hol és milyen faj helyezhető el.

**Sándor Tibor polgármester:** korábban kértek közvilágítási lámpát a Hunyadi utcába, akkor az E. ON – tól úgy szereztünk a lámpákat, hogy felújított lámpatestek, jelen pillanatban nincs, 10 darabra volt akkor megállapodásunk, vagy azt tesszük, hogy megint összeszámoljuk, hogy hány darab kell pontosan, kérünk árajánlatot azt nem tudták megmondani, hogy mikor lesz nekik felújított lámpatest. Meg kell várni, hogy szereljenek le ilye lámpatesteket ezeket felújítják és akkor tudunk rendelni. Lehet ezt talonban tartani, de most hiába döntünk róla, mert jelen pillanatban nincsenek ilyen lámpatestek.

**Varga Balázs képviselő:** nekem volna egy kérdésem a jegyző asszonyhoz. A volt Tsz területét megvette vagy bérbé vette egy vállalkozó. Ez a vállalkozó több száz autóröncsöt kíván elhelyezni ezen a területen. Az ipari parkból, ahonnan el kellett költöznie ide települne. Azért mondom, hogy már elkezdte a költözést és szeretném, ha erről beszélne mielőtt idehozná az összes röncsöt. Megteheti ezt? Mert ha már idehozta utólag nehezebb lesz azt mondani, hogy vigye el.

**Dávor Lászlóné jegyző:** Ha megvásárolta a területet, akkor bizonyára azon telephelyet akar létesíteni és nyilván ilyen irányú tevékenységet akar végezni. Természetesen ezt be kell jelentenie.

10.

**Sándor Tibor polgármester:** Véleményem szerint nem fog rá kérni engedélyt és nem ez lenne az egyetlen olyan hely, mert fent ott a hegyoldalba is vett területet és oda is szándékozik felvinni az autókat úgy hallottam. Autószerelő és karambolos autók vannak nála, de „millió”. Az ipari park tulajdonosának a területtel van elképzelése és onnan el kell neki pakolni. Az ipari parkban van lent most is, de mi van ott ne tudjátok meg.

**Dávor Lászlóné jegyző:** Ha jól gondolom, hogy mely területről beszélünk, akkor az gazdasági és szolgáltató terület így a tevékenység e tekintetben engedélyezhető illetőleg nem tudnék most olyan okot mondani, ami miatt megtiltható volna.

**Sándor Tibor polgármester:** biztosan nehéz ügy lesz, de majd meglátjuk!

A fakivágásokkal kapcsolatban el kell még mondani, hogy volna még teendők, az iskola mellett két, vagy három fa ki lett már vágva, de folyamatában kellene kivágni, mert ott a járdánál elég sokáig le vannak törve és azok is veszélyesek. Attól félek, hogy most már kilombosodik, élő fákat ne vagdossunk össze-vissza! Ugyanilyen fontos volna az orvosi rendelő előtt az a pár hársfa, amelyik megemelte már a járdát, veszélyes azon járni, volt egyszer egy ötlet, hogy azoknak a gyökereit vágjuk el, amelyek a járda alá mennek, csak az a baj, hogy a másik oldalon már nincs gyökér, akkor viszont ki fognak fordulni a földből, mert a járda alatti gyökerek tartják tulajdonképpen a fát. Azokat a fákat is ki kell vágni, a többi fát meg vissza kellene vágni. Még nem kértem rá árajánlatot, de ezek is veszélyes fák. Most még vissza lehetne őket vágni időben. Jó lenne, ha a képviselő-testület döntene róla. Van még egy – két fa amelyik közvilágítási lámpát tartó oszlop előtt áll azokról is le kell vágni pár ágat, hogy a közvilágítás jobb legyen.

Jó lenne egy összeget megállapítani, hogy abból a legfontosabb fákat kivágnatni, illetve visszavágnatni. Én most azt mondom, hogy állapítson meg a képviselő-testület 500.000,-Ft – os keretet és, ami abba belefér azt csináljuk meg! Természetesen amennyiben nem kell az 500.000,-Ft, akkor nem költjük el.

A képviselő-testület tárgyalta és ( 7 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazati aránnyal) a következő határozatot hozta:

**30/2020. (II. 24.) számú határozat**

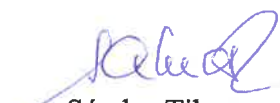
Kövágószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az orvosi rendelőnél és az iskolánál található 4 db veszélyes fa kivágásával, 18 darab fa letetejezésével, felnyírásával, a keletkezett fatörmelék, fahulladék elszállításával, haszonfa feldarabolásával, kuglizásával, hasogatásával és elszállításával a Konrád&Konrád Bt.-t (7634 Pécs, Szellő u 5.) bízva meg. A feladatellátásra felhasználható keretösszeg: 500.000,-Ft + ÁFA.

**Határidő:** értelemszerű

**Felelős:** polgármester

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el, Sándor Tibor polgármester a nyilvános ülést 15 óra 36 perckor bezárta, a képviselő-testület z á r t ülés keretében folytatta munkáját.

K.m.f.

  
Sándor Tibor  
polgármester

  
Dávor Lászlóné  
jegyző

## Meghívó

Kővágószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. február 24.-én, hétfőn 14.00 órakor testületi ülést tart, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Kővágószőlős Község Polgármesteri Hivatala - Tanácsterem

Napirendi pontok:

1./ A polgármester beszámolója a két ülés közötti fontosabb eseményekről  
Előadó: polgármester

2./ Döntés a Kővágószőlősi Civil Szervezetek 2020. évi támogatásáról  
Előadó: polgármester

4./ Egyebek

5./ Zárt ülés





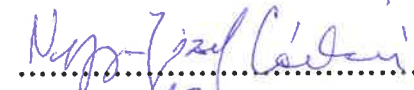


Kővágószőlős, 2020. február 20.

Tisztelettel:

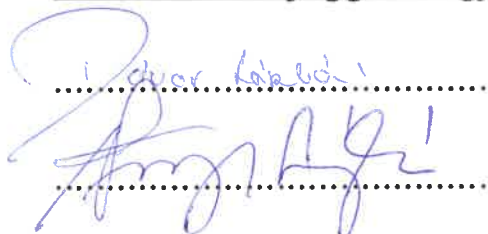
Sándor Tibor sk.  
polgármester

## JELENLÉTI ÍV

Kővágószőlős Község Önkormányzat Képviselő – testületének  
2020. év február hó 24. napján megtartott üléséről.

Sándor Tibor	polgármester	
Bozó Sándorné	alpolgármester	
Bodor Anett	képviselő	
Maurer Péter	képviselő	
Nagy-József Lászlóné	képviselő	
Varga Balázs	képviselő	
Várnai József	képviselő	

Tanácskozási joggal megjelent:

  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....